

รายละเอียดของรายวิชา
 คณะ นิติศาสตร์ สาขาวิชา นิติศาสตร์
 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส-ชื่อวิชาและจำนวนหน่วยกิต LA.3112 นิติปรัชญา 2(2/2-0-0)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) ไม่มี
 รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) ไม่มี
3. ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิก.สุนทรธัญ
4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน 2/2566.ปริญญาตรี.กลุ่ม 98 ภาคสมทบ
5. สถานที่เรียน อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

สัปดาห์	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน		จำนวนชั่วโมงสอนจริง		เหตุผล หากมีความ แตกต่างกัน 25 %
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ	
1	แนะนำรายวิชา - ความหมาย ขอบเขตและ ความสำคัญของวิชานิติปรัชญา - ความหมายของ ปรัชญา และนิติปรัชญา	2	-	2	-	
2	การศึกษาประวัติศาสตร์ ความคิด - สมัยโบราณ	2	-	2	-	
3	การศึกษาประวัติศาสตร์ ความคิด - สมัยกลาง - สมัยใหม่	2	-	2	-	
4	- รัฐสมัยใหม่ และ	2	-	2	-	

ลำดับที่	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน		จำนวนชั่วโมงสอนจริง		เหตุผลหากมีความแตกต่างเกิน 25 %
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ	
	กฎหมายสมัยใหม่ - ปรัชญากฎหมาย ธรรมชาติ					
5	- ความคิดสำนัก ประวัติศาสตร์	2	-	2	-	
6	- ความคิดสำนัก กฎหมายบ้านเมือง - ทฤษฎีปฏิฐานนิยมทางกฎหมาย	2	-	2	-	
7	- ลัทธิอรรถประโยชน์ นิยม - ทฤษฎีนิติศาสตร์เชิง สังคมวิทยา	2	-	2	-	
8	- ทฤษฎีกฎหมาย ของมาร์กซิสต์ - สัจนิยมทางกฎหมาย	2	-	2	-	
9	- การเคารพนับถือ กฎหมาย - การตีแผ่กฎหมาย ของประชาชน	2	-	2	-	
10	- หลักนิติธรรม	2	-	2	-	
11	- หลักความยุติธรรม	2	-	2	-	
12	- การบังคับควบคุม ศีลธรรมโดยกฎหมาย	2	-	2	-	
13	- พุทธศาสนากับปรัชญาไทย - นิติศาสตร์แนวพุทธ	2	-	2	-	
14	วิพากษ์เรื่องความ ยุติธรรม	2	-	2	-	
15	กฎหมายกับความเป็น ธรรมในสังคมไทย	2	-	2	-	
รวมจำนวนชั่วโมงตลอดภาคการศึกษา		30		30		

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี) ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิดกับ นักศึกษา ตาม CLOs <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	กิจกรรม การเรียน การสอน ตาม CLOs	กิจกรรม การเรียน การสอน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	วิธีการ ประเมิน ผลลัพธ์ การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการ ประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุตาม CLOs หรือแนวทางที่ ทำให้มีวิธีการจัดการ สอนหรือวิธีการวัด ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสม
CLO 1 อธิบายถึง ปรัชญาที่เป็นรากฐาน ของทฤษฎีกฎหมาย ประวัติและผลงานของ นักปรัชญากฎหมายใน สำนักความคิดต่าง ๆ	✓	1. ผู้สอนให้ นักศึกษาศึกษา บทเรียนด้วย ตนเองก่อนเข้า เรียนผ่านระบบ E-learning 2. ผู้สอนบรรยาย ยกตัวอย่าง ถาม- ตอบ และให้ นักศึกษาฝึก อธิบาย	✓	1.การสอบ ปลายภาค 2. ประเมิน จากงานที่ มอบหมาย	✓	-
CLO 2 อธิบายถึง อิทธิพลของนิติปรัชญา ต่อการสร้างและการใช้ กฎหมาย	✓	1. ผู้สอนให้ นักศึกษาศึกษา บทเรียนด้วย ตนเองก่อนเข้า เรียนผ่านระบบ E-learning 2. ผู้สอนบรรยาย ยกตัวอย่าง ถาม- ตอบ และให้ นักศึกษาฝึก อธิบาย	✓	1.การสอบ ปลายภาค 2. ประเมิน จากงานที่ มอบหมาย	✓	-
CLO 3 สามารถนำ ปรัชญาและทฤษฎี กฎหมายไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ในการศึกษา ในรายวิชากฎหมาย ต่าง ๆ ได้	✓	1. ผู้สอนให้ นักศึกษาศึกษา บทเรียนด้วย ตนเองก่อนเข้า เรียนผ่านระบบ E-learning 2. ผู้สอนบรรยาย ยกตัวอย่าง ถาม-	✓	1.การสอบ ปลายภาค 2. ประเมิน จากงานที่ มอบหมาย	✓	-

ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิดกับ นักศึกษา ตาม CLOs <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	กิจกรรม การเรียน การสอน ตาม CLOs	กิจกรรม การเรียน การสอน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	วิธีการ ประเมิน ผลลัพธ์ การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการ ประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุตาม CLOs หรือแนวทางที่ ทำให้มีวิธีการจัดการ สอนหรือวิธีการวัด ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสม
		ตอบ และให้ นักศึกษาฝึก อธิบาย				
CLO 4 ใช้ทักษะการ พูดและการเขียนใน การอธิบาย เปรียบเทียบ ยกตัวอย่าง สรุป ประเด็นความรู้ที่เรียน ได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์ มีเหตุผล และมีประสิทธิภาพ	✓	1. ผู้สอนให้ นักศึกษาศึกษา บทเรียนด้วย ตนเองก่อนเข้า เรียนผ่านระบบ E-learning 2. ผู้สอนบรรยาย ยกตัวอย่าง ถาม- ตอบ และให้ นักศึกษาฝึก อธิบาย 3. มอบหมายงาน นักศึกษาค้นคว้า และแสดงความ คิดเห็น	✓	การนำเสนอ งานที่ ค้นคว้า	✓	-
CLO 5 ค้นคว้าหา ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง รู้จักเลือกใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ ค้นคว้าได้อย่าง เหมาะสมและเชื่อถือได้	✓	มอบหมายงานให้ นักศึกษาค้นคว้า	✓	ประเมินจาก งานที่ มอบหมาย	✓	-
CLO 6 ปฏิบัติตนและ แสดงออกซึ่งพฤติกรรม ที่เหมาะสมต่อหน้าที่ ความรับผิดชอบใน ความเป็นพลเมือง	✓	มอบหมายงานให้ นักศึกษาค้นคว้า	✓	ประเมินจาก งานที่ มอบหมาย	✓	-

ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิดกับ นักศึกษา ตาม CLOs <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	กิจกรรม การเรียน การสอน ตาม CLOs	กิจกรรม การเรียน การสอน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	วิธีการ ประเมิน ผลลัพธ์ การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการ ประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุตาม CLOs หรือแนวทางที่ ทำให้มีวิธีการจัดการ สอนหรือวิธีการวัด ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสม
เคารพและไม่ละเมิด สิทธิของผู้อื่น และมีจิต อาสาเพื่อส่วนรวม						

4. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 (4Cs)

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (4Cs) ที่ต้องพัฒนา	วิธีการจัดการ เรียนรู้	วิธีการประเมินผล	ผลลัพธ์การเรียนรู้	แนวทางการปรับปรุง
C1 = Critical Thinking and Problem Solving คิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหา	ผู้สอนบรรยาย ยกตัวอย่าง ถาม- ตอบ และ ให้ นักศึกษาฝึกอธิบาย	ประเมินจากงานที่ มอบหมาย	นักศึกษาสามารถ เขียนตอบแบบฝึกหัด ได้ และวิเคราะห์ได้	-
C2 = Creativity and Innovation คิดนอกกรอบ และคิดต่อยอดเป็นความคิด สร้างสรรค์	-	-	-	-
C3 = Communication การสื่อสารได้อย่างถูกต้อง การติดต่อสื่อสาร	การสื่อสารโดยการ เขียนอธิบาย เปรียบเทียบ และ ยกตัวอย่าง ประกอบ	ประเมินจากงานที่ มอบหมาย การสอบปลายภาค	นักศึกษาสามารถ เขียนตอบข้อสอบได้	-
C4 = Collaboration การทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือร่วมใจ	-	-	-	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	จำนวนนักศึกษา
1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	186
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	133
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	

2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน N =...133.....	ร้อยละ
A	30	23
B+	8	6
B	21	16
C+	19	14
C	22	17
D+	10	8
D	13	10
F	10	8

3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ นักศึกษาขาดสอบและไม่นำมาคิดเกรด จำนวน 53 คน....

4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา (ถ้ามี)...

4.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน : ไม่มี

4.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้: ไม่มี

5. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาข้อสอบที่ใช้วัดผลการเรียนรู้	ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและเห็นชอบข้อสอบที่ใช้วัดผลการเรียนรู้
มีการประชุมพิจารณาระดับคะแนนและเกรดในระดับคณะ เพื่อถ่วงดุลมาตรฐานระดับคะแนน	ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบระดับคะแนนและเกรดของรายวิชานี้
เมื่อประกาศระดับคะแนนหรือเกรดแล้ว นักศึกษามีสิทธิในการขอตรวจสอบระดับคะแนนหรือเกรดได้ หากเห็นว่าผลการประเมินอาจมีการผิดพลาด โดยการดำเนินการตามขั้นตอนระเบียบของมหาวิทยาลัย	ไม่มีนักศึกษาขอตรวจสอบระดับคะแนนหรือเกรด
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาวิธีการวัดผล/กิจกรรมการประเมินตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแล้วระบุผลไว้ในแบบทวนสอบ	คณะกรรมการฯ พิจารณาวิธีการวัดผลและกิจกรรมการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้แล้วว่ามีเหมาะสมและนักศึกษาทุกคนมีความสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ปัญหา	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)

ปัญหา	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

- 1.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา : ไม่มี
- 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1 : ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

- 2.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น : ไม่มี
- 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1 : ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ
ได้ให้นักศึกษาได้ทำแบบฝึกหัด และข้อสอบเก่าเพิ่มขึ้น	นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาที่เรียน และสามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา : ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนการปรับปรุง	เวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จะดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนและ Powerpoint ให้ดีขึ้นกว่า		ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิก สุนทรธัย

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิก สุนทรธัย

วันที่รายงาน 22 พฤษภาคม 2567

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิก สุนทรธัย

วันที่รายงาน 22 พฤษภาคม 2567